

调研时间

2017.10.12-2017.10.18

调研说明

本次调研采取电子问卷匿名回答的形式，为保证调研结果的公开、完整，我们对于重复 IP 提交的问卷保留了提交时间最新的数据，但无法对提交数据的真实性进行判断。

董秘一家人全体成员保证，本调研报告中的全部统计数据均来自于调研结果，没有虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏。

本报告未经许可，不得引用及转载



董秘一家人

创始人 崔班长
cui400800@163.com

联合创始人 朱昊婷
3980555@qq.com

概述

2016年6月，董秘一家人发布新三板董秘证代薪酬调研报告《薪酬满意度不足8%，三板董秘路在何方？》引发了市场的高度关注。

随着新三板进入“万家灯火”时代，在流动性堪忧、退市成为常态、监管持续高压等一系列错综复杂的市场环境下，作为挂牌公司与资本市场之间重要的沟通桥梁，董秘们的生存状态发生了怎样的变化？

本次调研内容涵盖了新三板公司董秘办的配置、从业经验、持股情况、性别、年龄、学历、薪酬待遇和跳槽后的变化，以及对目前薪水的满意程度等。

调研期间，共收集有效问卷 **1,828** 份，覆盖了新三板所有挂牌公司所在地区。其中挂牌公司 1,771 家，包括创新层 396 家和基础层 1,375 家，以及拟挂牌公司 57 家。担任董事会秘书 1429 人，证券事务代表为 399 人。

本次调研数据样本，仅来自经过实名认证的董秘一家人微信群（11 个全国董秘群和做市群、创新层群以及近 20 个地方群），本调研报告的统计结果将与实际情况非常接近。

从调研数据来看，在新三板公司中，为挂牌和资本运作聘请的专业型董秘/证代占比达到 27%，董秘一人“孤军奋战”占比约 66%，同时有 75% 的董秘证代身兼数职，超过半数的直接或间接持有公司股份。80 后为当

前绝对主力军，占比近 53%；90 后的新生力量提高到 9%（去年为 7%）。

2016 年至今有 13% 的董秘证代“跳槽”，跳槽后薪酬待遇增加的占比仅有 58%，可以看出，薪酬并不是“跳槽”的唯一因素。董秘一家人预测，新三板董秘证代的高流动性将至少再持续 3-5 年。

值得欣慰的是，本次调研薪酬满意度为 11%，较去年有所提高，薪酬待遇增加的占比达到 51%。但证券事务代表对目前薪酬不满意的占比高达 47%！

新三板，被市场赋予了太多的期待，也承受了诸多的质疑。随着市场逐渐冷却、回归理性，新三板企业要修炼内功，董秘的工作任重而道远。

是啊，既然选择了远方，便只顾风雨兼程。又一年过去了，身经百战的新三板董秘能否帮助公司在资本市场异军突起？董秘一家人深信不疑！

目 录

概述.....	1
一. 新三板市场概况.....	5
二. 调研公司整体情况.....	6
1. 调研公司分类统计.....	6
2. 调研公司分层统计.....	7
3. 调研公司地域统计.....	8
4. 调研岗位分类统计.....	9
三. 新三板董秘/证代岗位情况分析.....	9
1. 董秘办配置整体情况统计.....	9
2. 董秘办配置分层情况统计.....	10
3. 董秘办配置地域情况统计.....	10
4. 专业型董秘/证代情况统计.....	11
5. 专职与兼职情况统计.....	12
6. 从业经验统计.....	12
四. 新三板董秘/证代持股分析.....	13
1. 整体情况统计.....	13
2. 岗位分类统计.....	14
3. 分层情况统计.....	14
五. 新三板董秘/证代性别分析.....	14
1. 整体情况统计.....	14
2. 岗位分类统计.....	15
3. 分层情况统计.....	15
六. 新三板董秘/证代年龄统计.....	16
1. 整体情况统计.....	16

2. 岗位分类统计.....	16
3. 分层情况统计.....	18
七. 新三板董秘/证代学历统计.....	18
1. 整体情况统计.....	18
2. 岗位分类统计.....	19
3. 分层情况统计.....	19
八. 新三板董秘/证代变动情况统计.....	21
1. 整体情况统计.....	21
2. 变动情况分析.....	21
九. 新三板董秘/证代薪酬统计.....	22
1. 整体情况统计.....	22
2. 董事会秘书年薪统计.....	23
3. 证券事务代表年薪统计.....	24
4. 地区分类统计.....	26
5. 部分地区董秘年收入分布.....	29
6. 北、上、广深地区董秘年收入对比.....	31
7. 薪酬待遇变化情况.....	32
十. 满意度情况统计.....	33
1. 整体情况统计.....	33
2. 岗位分类统计.....	33
3. 分层情况统计.....	34

一. 新三板市场概况

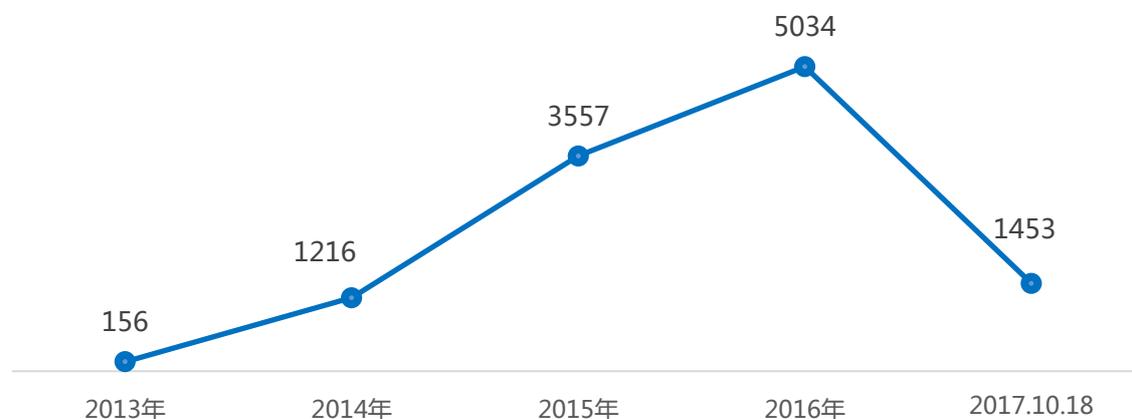
截至 2017 年 10 月 18 日（以下简称“报告出具日”），新三板挂牌公司共计 11,616 家，其中基础层 10,242 家（占比约 88%），创新层 1,374 家（占比约 12%）。

挂牌公司数量自 2012 年的 200 家，在 2014 年开始呈现几何级增长，仅 2016 年全年新增挂牌公司 5,034 家，2016 年 12 月突破万家大关，随后增速迅速放缓。

2013 年至今挂牌公司数量情况

	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017.10.18
挂牌家数	356	1,572	5,129	10,163	11,616

每年新增挂牌公司数量



截至本报告出具日，挂牌公司数量最多的地域依次为：广东 1,883 家，北京 1,624 家，江苏 1,398 家，浙江 1,034 家，上海 995 家。

其中，广东自 2016 年超越北京，成为挂牌公司数量最多地区。西藏地区挂牌公司数量从 2015 年的 2 家，已增加至 21 家。

挂牌公司地域分布情况

截至 2017 年 10 月 18 日

地区	2015 年	2016 年	2017 年	地区	2015 年	2016 年	2017 年
广东	684	1,586	1,883	江西	62	135	160
北京	763	1,477	1,624	重庆	59	116	143
江苏	651	1,246	1,398	新疆	63	97	100
浙江	410	901	1,034	黑龙江	51	90	96
上海	440	890	995	云南	55	76	91
山东	336	570	630	吉林	41	78	88
福建	139	332	402	山西	32	65	81
湖北	204	348	396	广西	31	60	71
河南	195	342	378	内蒙古	26	60	65
安徽	162	302	350	宁夏	36	54	64
四川	137	294	328	贵州	36	51	59
湖南	110	205	237	海南	16	30	42
辽宁	114	205	233	甘肃	17	31	35
河北	98	195	231	西藏	2	11	21
天津	92	171	204	青海	3	4	6
陕西	64	141	171	合计	5,129	10,163	11,616

数据来源：全国中小企业股份转让系统市场统计快报、东方财富 Choice 数据

二. 调研公司整体情况

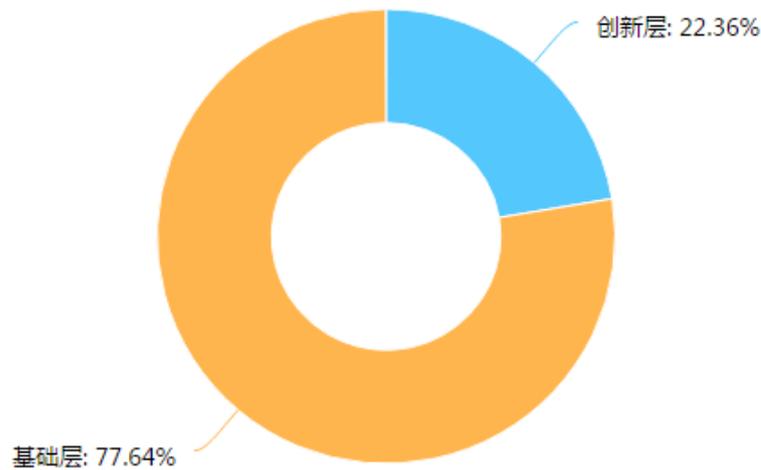
1. 调研公司分类统计

不排除有同一家公司的董秘及证代参与了本次调研，忽略可能发生的少数上述情况（以下简称“少数情况”），参与调研的已挂牌公司为 1,771 家，拟挂牌公司为 57 家，本次调研覆盖了约 16% 的新三板挂牌公司。

选项	小计	比例
已挂牌	1,771	96.88%
拟挂牌	57	3.12%
本题有效填写人次	1,828	

2. 调研公司分层统计

忽略少数情况，参与调研的已挂牌公司为 1,771 家，基础层公司为 1,375 家，占比约 78%；创新层公司为 396 家，占比约 22%。



截至本报告出具日，挂牌公司整体数量为 11,616 家，其中，参与调研的创新层公司占比约 29%；基础层公司占比约 13%。

	总家数	调研家数	参与比例
创新层	1,374	396	29%
基础层	10,242	1,375	13%
合计	11,616	1,771	

3. 调研公司地域统计

本次调研覆盖了新三板所有挂牌公司所在地区。其中，广东地区参与调研的挂牌公司为323家，占该地区全部新三板挂牌数量约17%；北京地区参与调研的公司数量为321家，占比约20%。此外，本次调研覆盖了青海、宁夏、陕西、云南四省40%以上的挂牌公司。

参与调研挂牌公司地域分布情况

地区	总家数	调研家数	占比	地区	总家数	调研家数	占比
广东	1,883	323	17%	江西	160	13	8%
北京	1,624	321	20%	重庆	143	9	6%
江苏	1,398	171	12%	新疆	100	15	15%
浙江	1,034	62	6%	黑龙江	96	14	15%
上海	995	98	10%	云南	91	36	40%
山东	630	84	13%	吉林	88	18	20%
福建	402	66	16%	山西	81	25	31%
湖北	396	70	18%	广西	71	6	8%
河南	378	53	14%	内蒙古	65	12	18%
安徽	350	39	11%	宁夏	64	31	48%
四川	328	50	15%	贵州	59	12	20%
湖南	237	41	17%	海南	42	5	12%
辽宁	233	26	11%	甘肃	35	6	17%
河北	231	49	21%	西藏	21	1	5%
天津	204	44	22%	青海	6	3	50%
陕西	171	68	40%	合计	11,616	1,771	/

参与调研拟挂牌公司地域分布情况

地区	调研家数	地区	调研家数	地区	调研家数	地区	调研家数
北京	11	江苏	3	山西	2	贵州	1
上海	7	陕西	3	四川	2	河北	1
湖北	5	新疆	3	天津	2	云南	1
山东	5	安徽	2	福建	1	浙江	1
广东	4	宁夏	2	甘肃	1	合计	57

4. 调研岗位分类统计

4.1 担任职务统计

选项	小计	比例
董事会秘书	1,429	78.17%
证券事务代表	399	21.83%
本题有效填写人次	1,828	

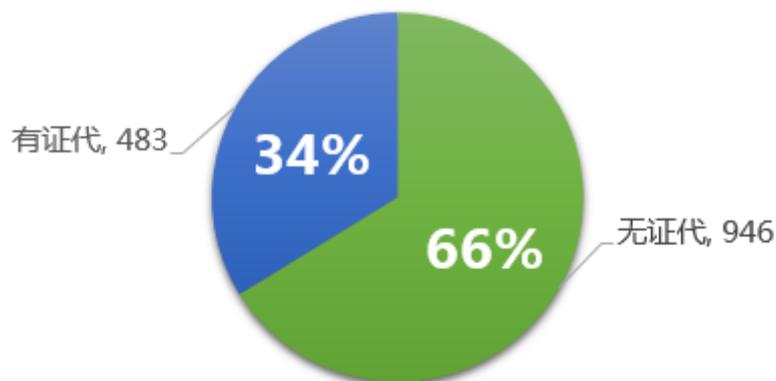
4.2 分类职务统计

	董事会秘书	证券事务代表	小计
已挂牌	1,382	389	1,771
创新层	294	102	396
基础层	1,088	287	1,375
拟挂牌	47	10	57

三. 新三板董秘/证代岗位情况分析

1. 董秘办配置整体情况统计

本次参与调研的 1,429 位董秘中，董秘办配置了证代的仅有 483 位，占比约 34%；董秘一人“孤军奋战”的 946 位，占比约 66%。



2. 董秘办配置分层情况统计

在本次调研的创新层 294 位董秘中，董秘办配置了证代的有 174 位，占比约 59%；董秘一人“孤军奋战”的 120 位，占比约 41%。基础层的 1,088 位董秘中，配置了证代的占比仅有 27%。

	合计	有证代	占比	无证代	占比
创新层	294	174	59%	120	41%
基础层	1,088	297	27%	791	73%
拟挂牌	47	12	26%	35	74%
合计	1,429	483	34%	946	66%

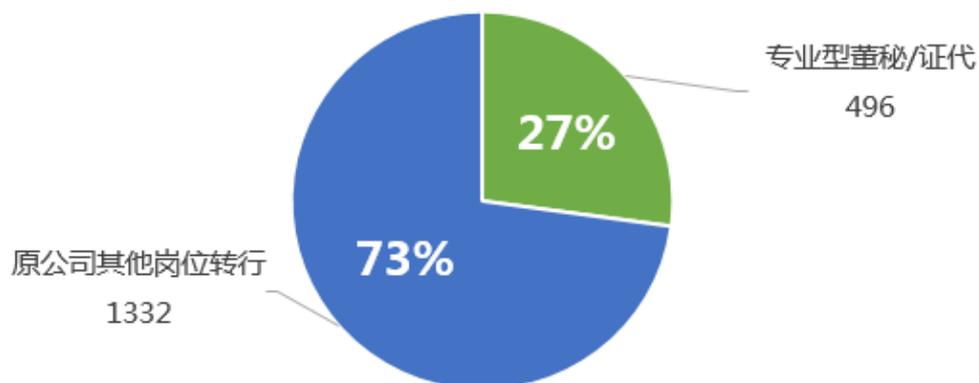
3. 董秘办配置地域情况统计

从挂牌家数较多的几个地区来看，上海地区新三板公司（含拟挂牌）的董秘办配置了证代岗位的比例最高，占比约 45%；广东地区中，广州、深圳两地的公司配置了证代的比例达到 39%，而除广深以外的地区比例仅为 29%。

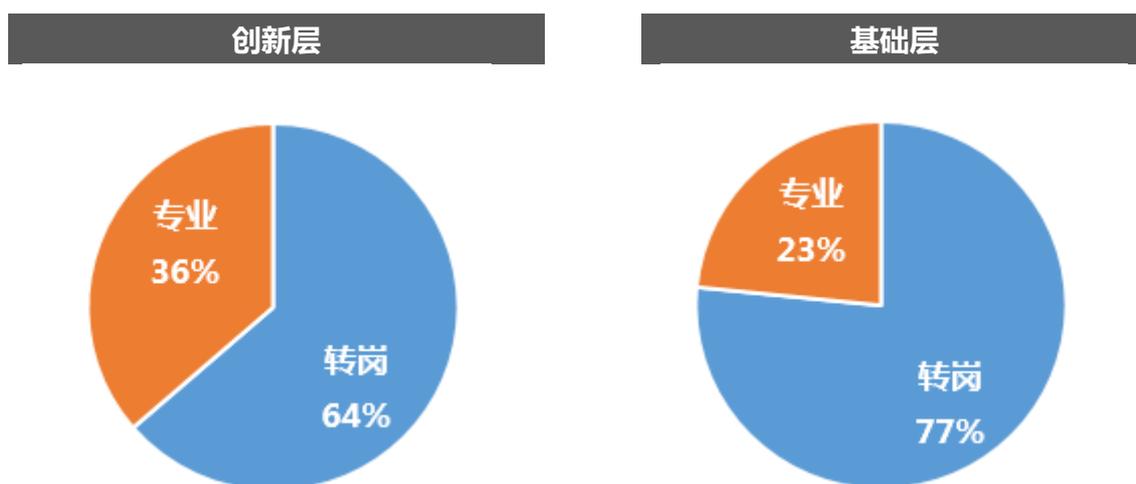
地区	合计	有证代	占比	无证代	占比
广州、深圳	168	66	39%	102	61%
广东（除广深外）	82	24	29%	58	71%
北京	259	87	34%	172	66%
江苏	142	35	25%	107	75%
浙江	53	14	26%	39	74%
上海	84	38	45%	46	55%
山东	73	30	41%	43	59%
福建	53	20	38%	33	62%
湖北	61	10	16%	51	84%
河南	41	13	32%	28	68%
安徽	34	9	26%	25	74%

4. 专业型董秘/证代情况统计

据本次调研显示，新三板公司为挂牌和资本运作聘请的专业型董秘/证代有 496 位，占比达到 27%；以前担任公司其他岗位(财务/行政/人事/其他)的有 1,332 位，占比为 73%。

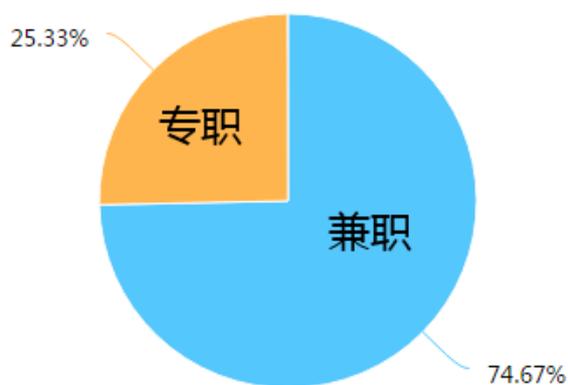


其中，在接受调研的 396 家创新层公司中，因挂牌和资本运作聘请的专业型董秘/证代比例达到 36%，转岗董秘/证代比例为 64%；在基础层公司中，专业型董秘/证代的比例约 23%，转岗董秘/证代比例为 77%。



5. 专职与兼职情况统计

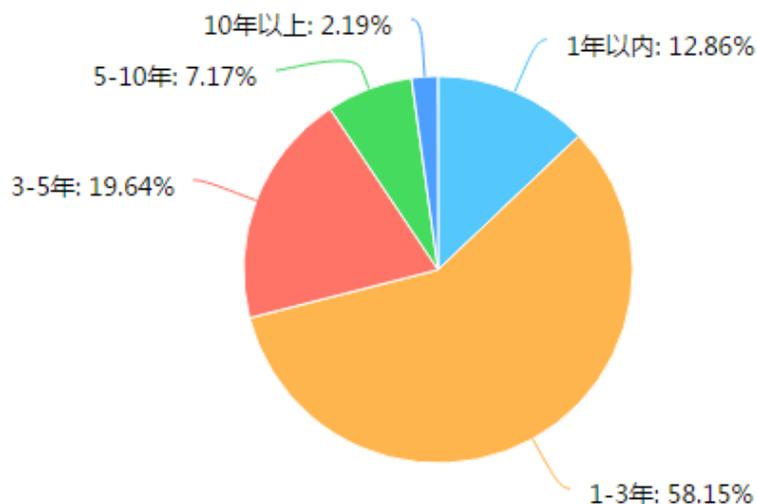
按照参与调研人员是否专职及兼职本公司其他岗位统计，专职岗位人员数量为463人，占比约25%，兼职公司其他岗位（财务/行政/人事/其他）的人员数量为1,365人，占比高达约75%。与2016年6月调研数据相比基本持平。



其中，创新层公司专职董秘/证代占比达到35%，基础层公司专职比例仅为22%。

类型	专职	兼职	总计	专职占比
创新层	139	257	396	35%
基础层	299	1,076	1,375	22%

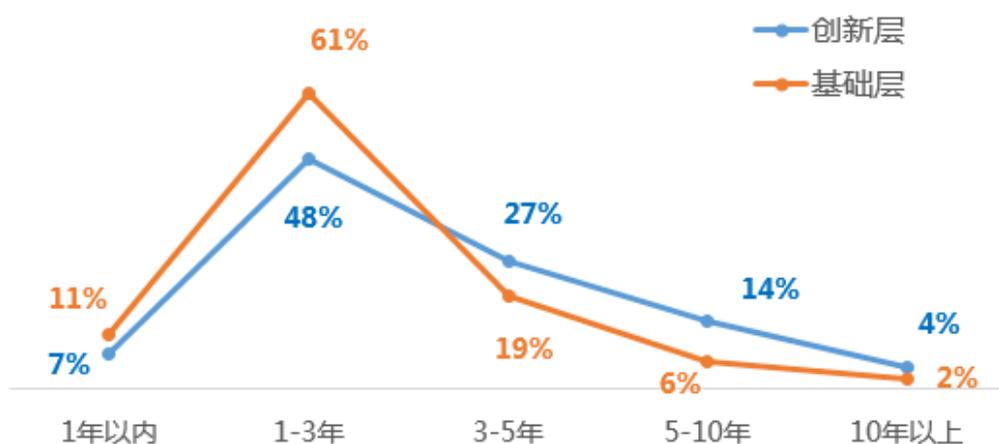
6. 从业经验统计



从担任董秘/证代岗位的工作年限来看（包含任职前为证券相关行业），1-3年从业经验的有1,063位，占比约58%；3-5年从业经验的有359位，占比约20%；5年以上的比例约9%，1年以内的约13%。

我们分析了创新层公司的 294 位董秘和基础层公司的 1,088 位董秘的从业工作年限，可以看出，创新层公司董秘有 3 年以上从业经验的比例要整体高于基础层公司，3 年以上从业经验的比例合计约 45%，而基础层仅有 27%；创新层 5 年以上从业经验的比例达到 18%，而基础层仅有 8%。

创新层 VS 基础层 董秘岗位从业年限对比



四. 新三板董秘/证代持股分析

1. 整体情况统计

调研结果显示，有过半数的董秘/证代直接或间接持有公司股份，这一比例与 2016 年 6 月调研数据基本持平。

选项	小计	比例
持有	966	52.84%
无	862	47.16%
本题有效填写人次	1,828	

2. 岗位分类统计

持股董秘数量为 862 人，占董秘总数的 60%；持股证代占比较低，仅为 26%，逾七成的证代未持有本公司股份，这一比例与 2016 年 6 月调研数据基本持平。

	持有	无	总计	持股占比
董事会秘书	862	567	1,429	60%
证券事务代表	104	295	399	26%

3. 分层情况统计

创新层董秘/证代直接或间接持有公司股份比例达到约 58%，较高于基础层公司董秘/证代持股比例。

	持有	无	总计	持股占比
创新层	231	165	396	58%
基础层	708	667	1,375	51%
拟挂牌	27	30	57	47%

五. 新三板董秘/证代性别分析

1. 整体情况统计

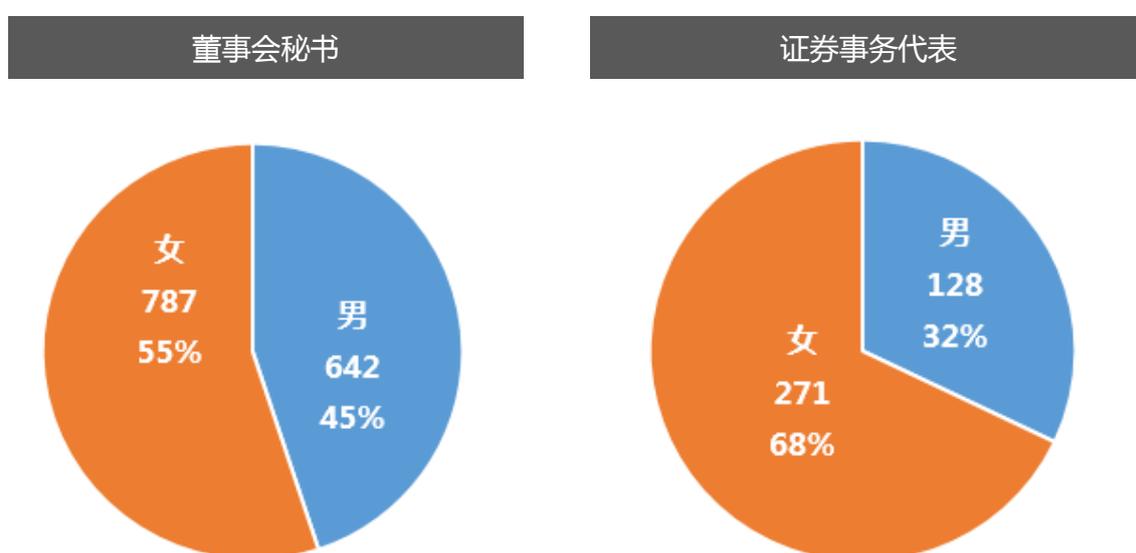
整体来看，新三板公司董秘/证代岗位的女性占比依旧略高于男性，占比近 58%。这一比例略低于 2016 年 6 月调研情况的女性占比 61%。

选项	小计	比例
男	770	 42.12%
女	1,058	 57.88%
本题有效填写人次	1,828	

2. 岗位分类统计

参与本次调研的董事会秘书共计 1,429 人，其中女性 787 人，占比约 55%；男性 642 人，占比约 45%，相对较为平衡；

参与本次调研的证券事务代表共计 399 人，其中女性占据高达 68%，为 271 人，男性仅为 128 人，仅占比 32%。



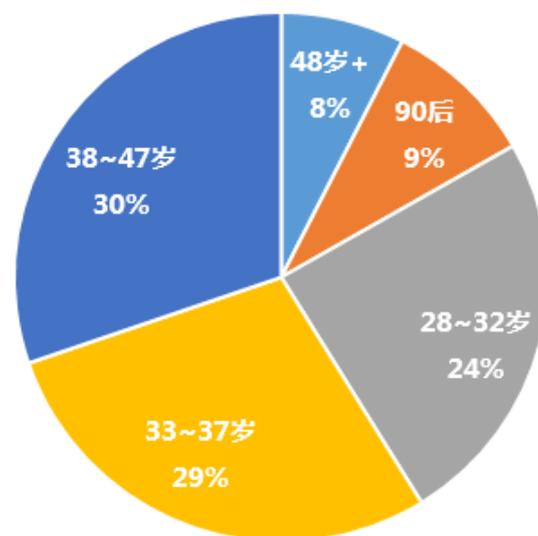
3. 分层情况统计

	男性		女性	
	人数	占比	人数	占比
创新层董秘	134	46%	160	54%
基础层董秘	479	44%	609	56%
创新层证代	32	31%	70	69%
基础层证代	94	33%	193	67%

六. 新三板董秘/证代年龄统计

1. 整体情况统计

选项	小计
90 后 (1990 年及之后)	169
28~32 岁 (1985-1989)	447
33~37 岁 (1980-1984)	522
38~47 岁 (1970-1979)	553
老江湖 (1950-1969)	137
本题有效填写人次	1828



90 后 (包含 1990 年) 的新生力量由 2016 年的 7% 增长至 9% ;

85 后 (出生于 1985-1989) 的从业者由 2016 年的 17% 增长至 24% ;

80 后 (出生于 1980-1989) 的从业者占比 53% , 成为中坚力量 ;

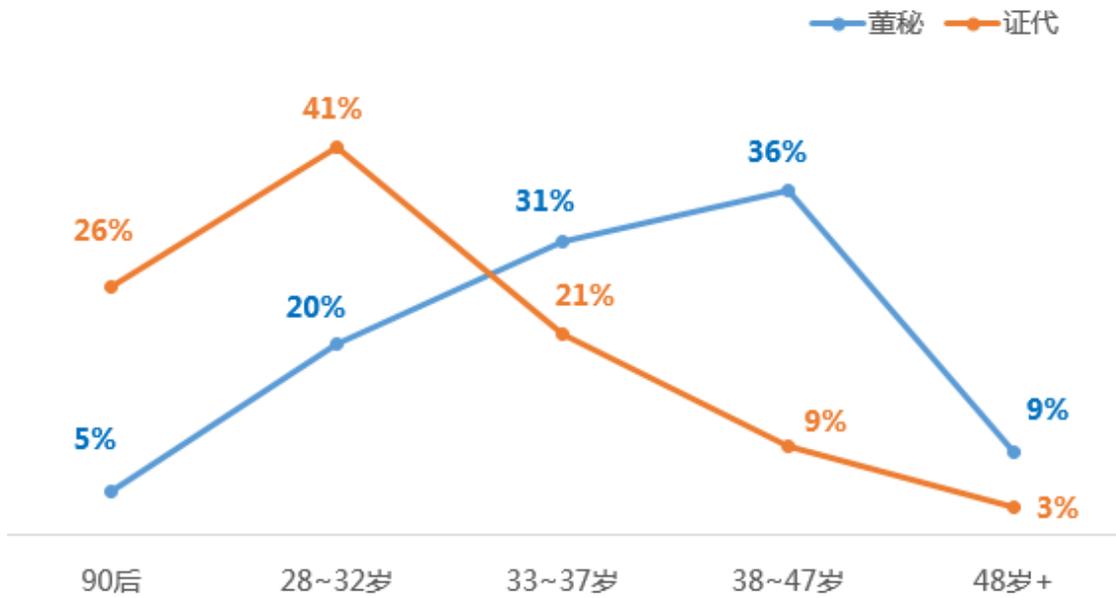
70 后 (出生于 1970-1979) 的从业者占比由 2016 年的 36% 下降至 30% ;

相比上市公司, 新三板的董秘证代依旧呈现年轻化趋势。

2. 岗位分类统计

对比董事会秘书与证券事务代表的各年龄段所占其岗位总数比例可以看出, 董秘的年龄分布主要集中在 70 后和 80 后, 合计占比达到 67% ; 证券事务代表整体呈现年轻化, 85 后和 90 后合计占比同样达到 67%。

董董事会秘书 VS 证券事务代表 年龄段占比情况



	董事会秘书	证券事务代表
90后 (1990年及之后)	65	104
28~32岁 (1985-1989)	285	162
33~37岁 (1980-1984)	438	84
38~47岁 (1970-1979)	516	37
老江湖 (1950-1969)	125	12

3. 分层情况统计

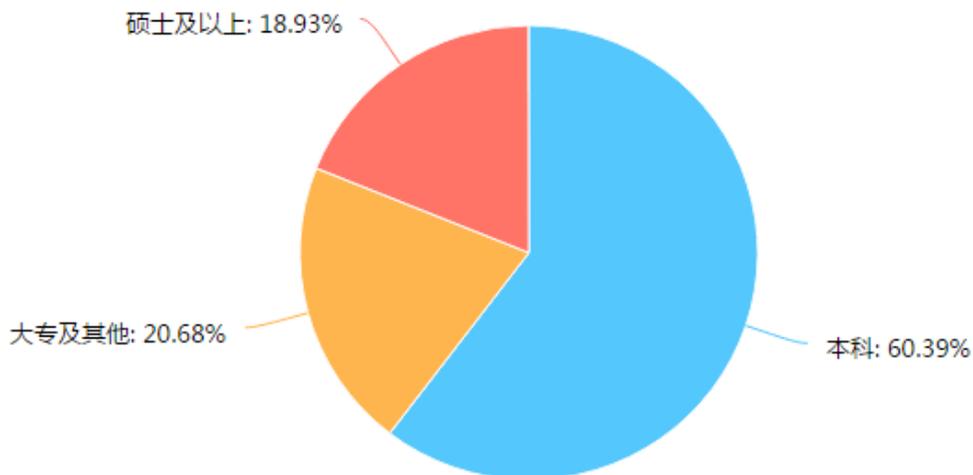
从分层情况来看，年龄段的分布比例与按岗位分类的比例基本一致。

	董事会秘书		证券事务代表	
	创新层	基础层	创新层	基础层
90 后 (1990 年及之后)	5%	4%	36%	23%
28~32 岁 (1985-1989)	21%	19%	36%	42%
33~37 岁 (1980-1984)	30%	31%	19%	22%
38~47 岁 (1970-1979)	37%	36%	7%	10%
老江湖 (1950-1969)	7%	9%	2%	3%

七. 新三板董秘/证代学历统计

1. 整体情况统计

统计结果显示，本科学历的董秘证代数量最多，占比约 60%；大专及其他学历占比 21%；硕士以上学历占比约 19%；



2. 岗位分类统计

董事会秘书中，硕士及以上学历的比例约 20%，略高于证券事务代表；

证券事务代表本科及以上学历的比例合计达到约 83%，略高于董事会秘书。

	董事会秘书		证券事务代表	
	数量	占比	数量	占比
本科	833	58%	271	68%
大专及其他	312	22%	66	17%
硕士及以上	284	20%	62	15%
合计	1,429	100.00%	399	100.00%

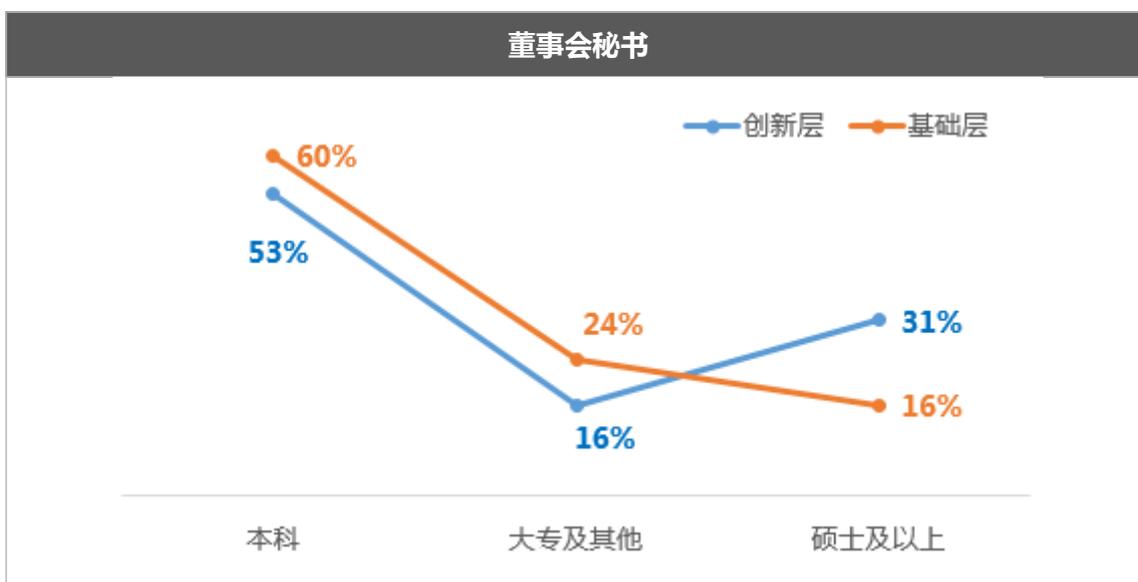
3. 分层情况统计

	董事会秘书		证券事务代表	
	创新层	基础层	创新层	基础层
本科	156	650	75	191
大专及其他	46	259	14	50
硕士及以上	92	179	13	46
合计	294	1,088	102	287

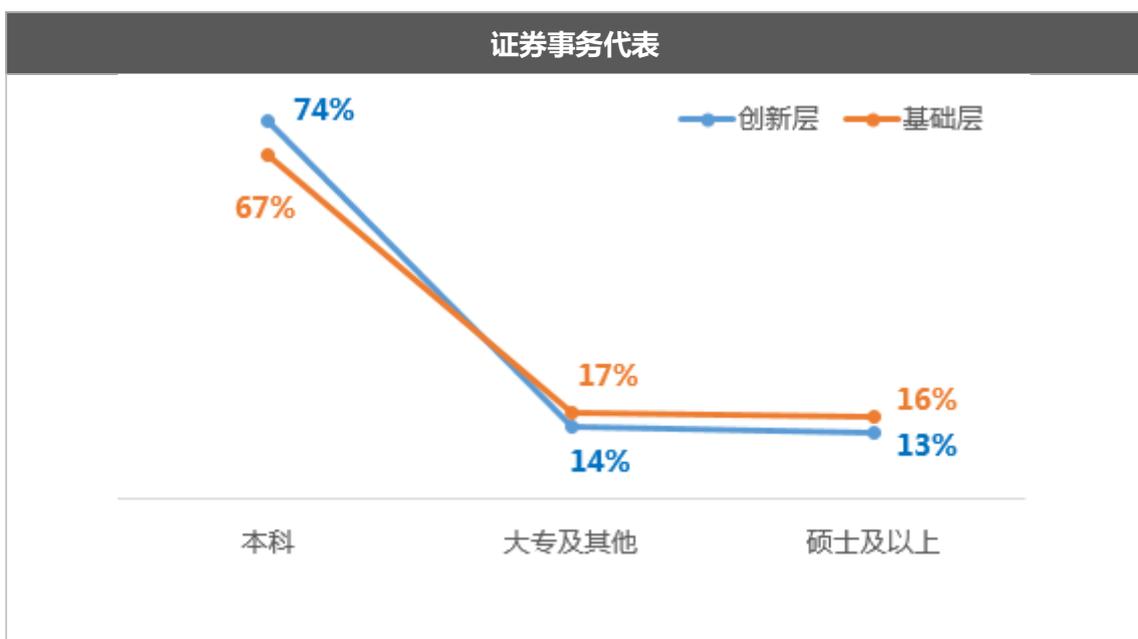
从分层情况来看，创新层与基础层公司的董事会秘书硕士及以上学历比例差异较大，创新层为 31%，基础层仅为 16%；

而证券事务代表的学历分布情况，在创新层与基础层公司中各比例都较为接近。

董事会秘书



证券事务代表



八. 新三板董秘/证代变动情况统计

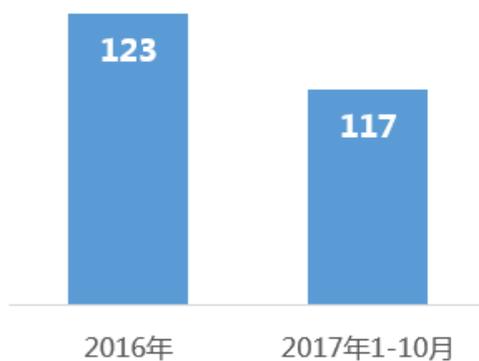
1. 整体情况统计

我们对新三板董秘/证代自 2016 年 1 月至今是否存在“跳槽”的情形（由原公司董秘/证代跳槽至新公司任董秘/证代）进行了统计：

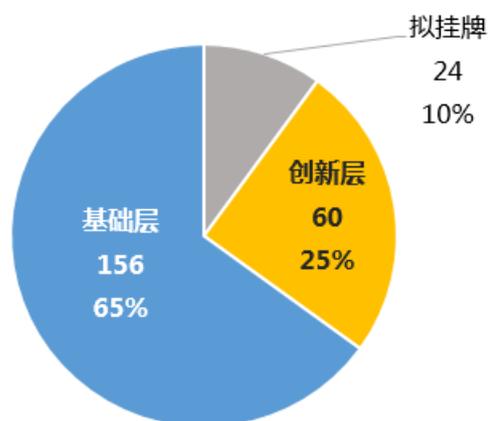
选项	小计	比例
是	240	13.13%
否	1,588	86.87%
本题有效填写人次	1,828	

在接受调研的 1,828 位从业者中，有 240 位存在“跳槽”情形，占比约 13%。

其中，2016 年 1-12 月发生工作单位变更的有 123 位，2017 年仅 1 月-10 月发生变更的有 117 位。



2. 变动情况分析



在 240 个变动案例中，目前任董秘岗位有 159 人，证券事务代表有 81 人；其中，男性 120 名，女性 120 名。

有 156 位目前在基础层岗位，60 位为创新层，拟挂牌企业为 24 位。

值得注意的是，本次接受调研的证券事务代表为 399 人，有 81 人在 2016 年至今变更过工作单位，变动比例高达 20%。

从年龄段分布情况来看，240 人中，80 后 145 人，占比 60%；90 后 35 人，占比 15%。

从学历情况分析，我们发现，硕士及以上学历的董秘/证代变动比例高达 21%。

	总数	变动数	变动比
本科	1,104	138	13%
硕士及以上	346	74	21%
大专及其他	378	28	7%
合计	1,828	240	13%

九. 新三板董秘/证代薪酬统计

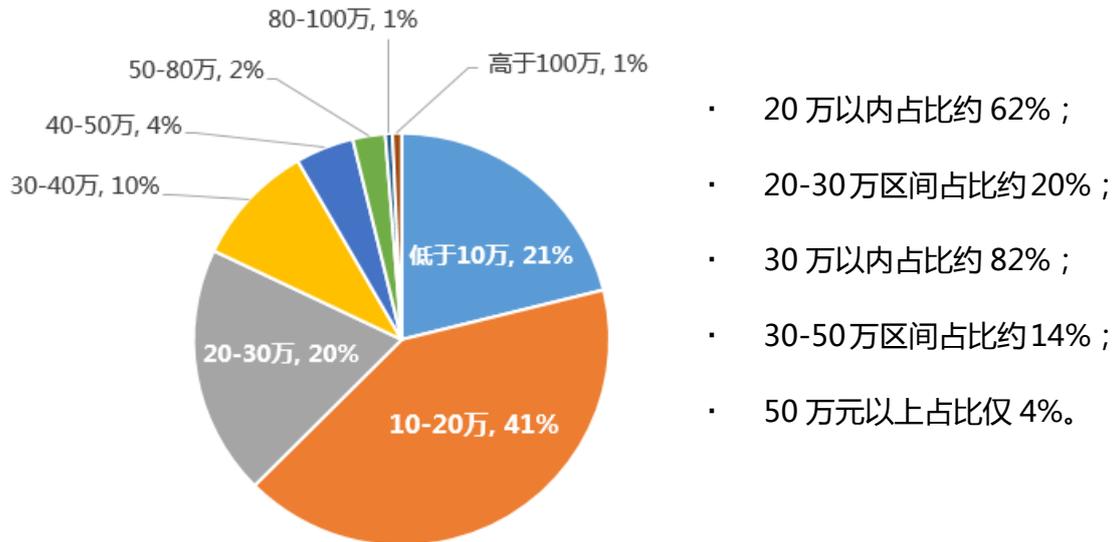
1. 整体情况统计

整体来看，有近 70%的董秘、证代年收入在 20 万以内；20-30 万区间占比约 17%；30-50 万区间占比约 11%；50 万元以上占比仅 3%。

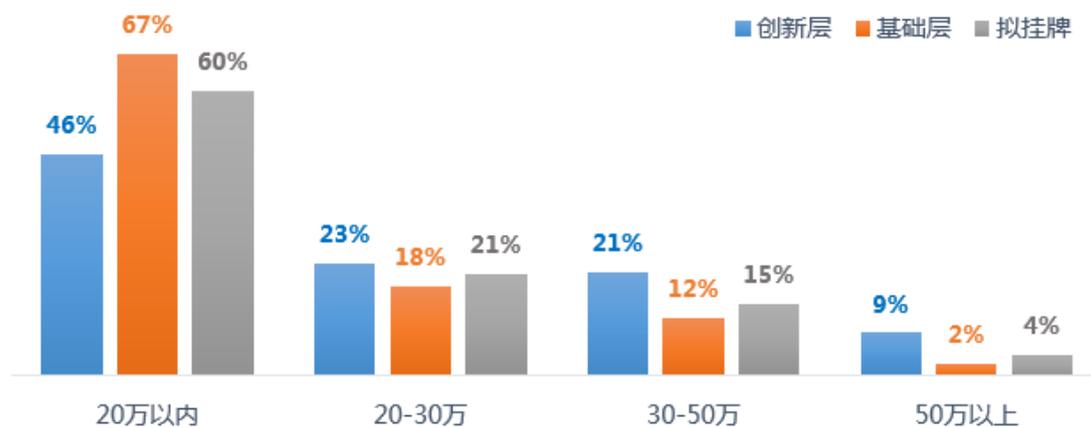
	董事会秘书	证券事务代表	总计	占比
<10 万	302	228	530	28.99%
10-20 万	591	144	735	40.21%
20-30 万	280	22	302	16.52%
30-40 万	137	3	140	7.66%
40-50 万	65	1	66	3.61%
50-80 万	36	0	36	1.97%
80-100 万	8	1	9	0.49%
>100 万	10	0	10	0.55%
总计	1,429	399	1,828	100%

说明：标红色字体为我们认为可能存在特殊岗位的兼职情形。

2. 董事会秘书年薪酬统计



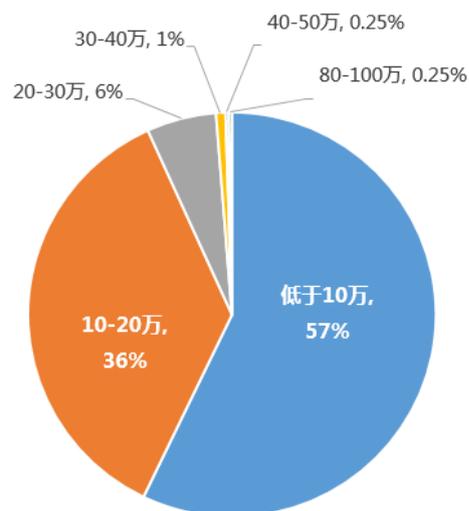
从分层情况来看,创新层董秘在20万以上各区间的比例均高于基础层。在接受调研的294位创新层公司的董秘中,有63位收入在30-50万区间,占创新层董秘比例的21%;在接受调研的1,088位基础层公司的董秘中,其比例仅有13%。



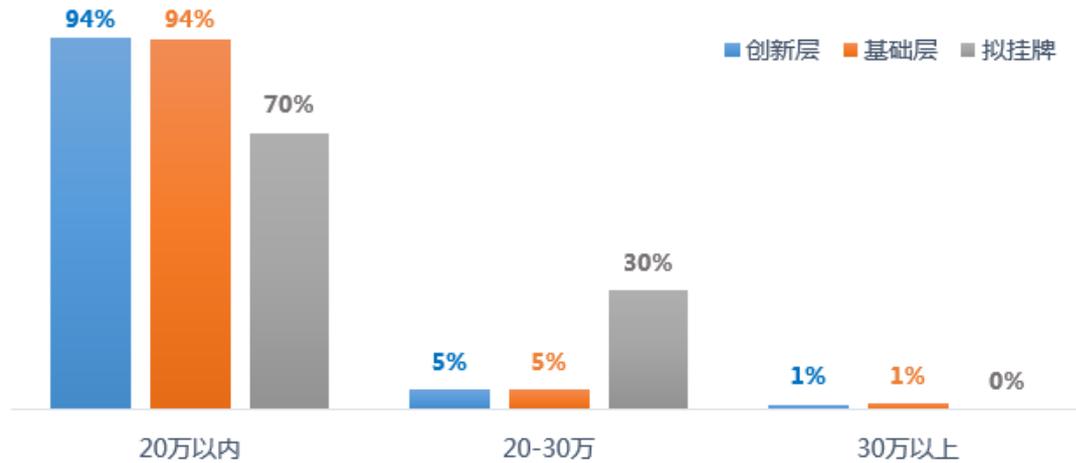
	创新层		基础层		拟挂牌	
	数量	占比	数量	占比	数量	占比
<10万	40	14%	250	23%	12	26%
10-20万	96	33%	479	44%	16	34%
20-30万	69	23%	201	18%	10	21%
30-40万	39	13%	93	9%	5	11%
40-50万	24	8%	39	4%	2	4%
50-80万	18	6%	16	1%	2	4%
80-100万	5	2%	3	0%	0	0%
>100万	3	1%	7	1%	0	0%
合计	294	100%	1,088	100%	47	100%

3. 证券事务代表年薪酬统计

- 20万以内占比约 93%；
- 20-30万区间占比约 6%；
- 30万以内占比约 99%；
- 30万元以上占比约 1%。



从分层情况来看，创新层与基础层公司的证券事务代表在各收入区间的比例基本一致：



	创新层		基础层		拟挂牌	
	数量	占比	数量	占比	数量	占比
<10万	62	61%	164	57%	2	20%
10-20万	34	33%	105	37%	5	50%
20-30万	5	5%	14	5%	3	30%
30-40万	0	0%	3	1%	0	0%
40-50万	1	1%	0	0%	0	0%
80-100万	0	0%	1	0%	0	0%
合计	102	100%	287	100%	10	100%

4. 地区分类统计

	董秘	证代
安徽	34	7
10-20万	19	2
20-30万	4	
30-40万	1	
40-50万	2	
低于10万	8	5
北京	259	73
10-20万	90	45
20-30万	71	7
30-40万	46	2
40-50万	16	1
50-80万	12	
80-100万	5	
低于10万	16	18
高于100万	3	
福建	53	14
10-20万	29	5
20-30万	6	
30-40万	4	
40-50万	1	
50-80万	1	
低于10万	12	9
甘肃	6	1
10-20万	3	
20-30万	1	
低于10万	2	1
广东(除广深外)	82	24
10-20万	46	7
20-30万	6	1

	董秘	证代
30-40万	11	
40-50万	3	
低于10万	15	16
高于100万	1	
广西	6	
10-20万	3	
20-30万	2	
低于10万	1	
广州、深圳	168	53
10-20万	68	17
20-30万	46	7
30-40万	23	
40-50万	11	
50-80万	9	
低于10万	10	29
高于100万	1	
贵州	11	2
10-20万	7	
20-30万	3	
低于10万	1	2
海南	2	3
10-20万	1	2
40-50万	1	
低于10万		1
河北	42	8
10-20万	17	
20-30万	3	
低于10万	21	8
高于100万	1	

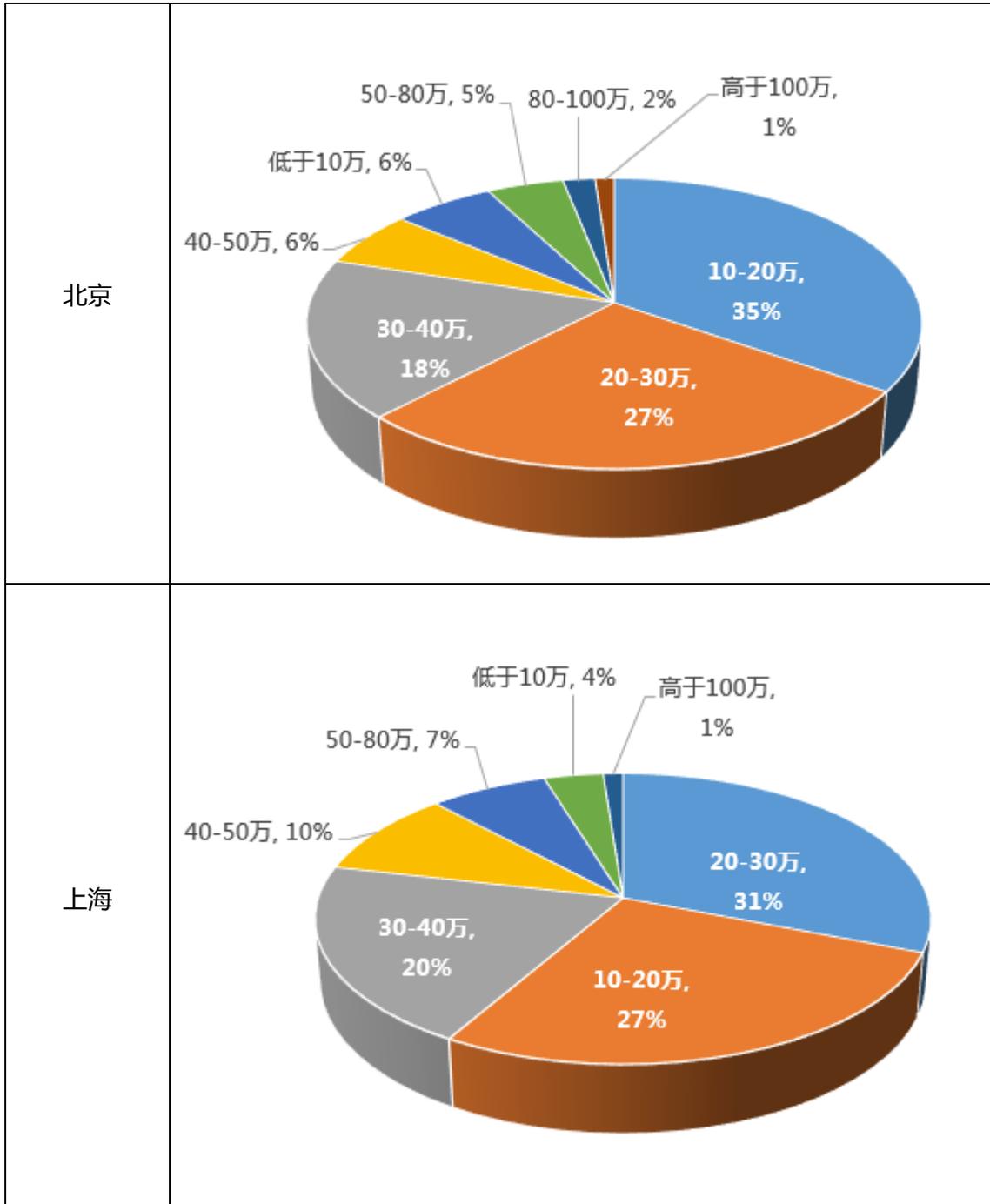
	董秘	证代
河南	41	12
10-20 万	15	1
20-30 万	1	1
40-50 万	2	
低于 10 万	23	10
黑龙江	10	4
10-20 万	3	1
30-40 万	2	
低于 10 万	5	3
湖北	61	14
10-20 万	26	5
20-30 万	7	1
30-40 万	4	
40-50 万	1	
低于 10 万	23	8
湖南	34	7
10-20 万	16	1
20-30 万	11	
30-40 万	2	
40-50 万	1	
低于 10 万	4	6
吉林	16	2
10-20 万	6	
40-50 万	1	
低于 10 万	8	2
高于 100 万	1	
江苏	142	32
10-20 万	69	8
20-30 万	20	1
30-40 万	8	
40-50 万	6	

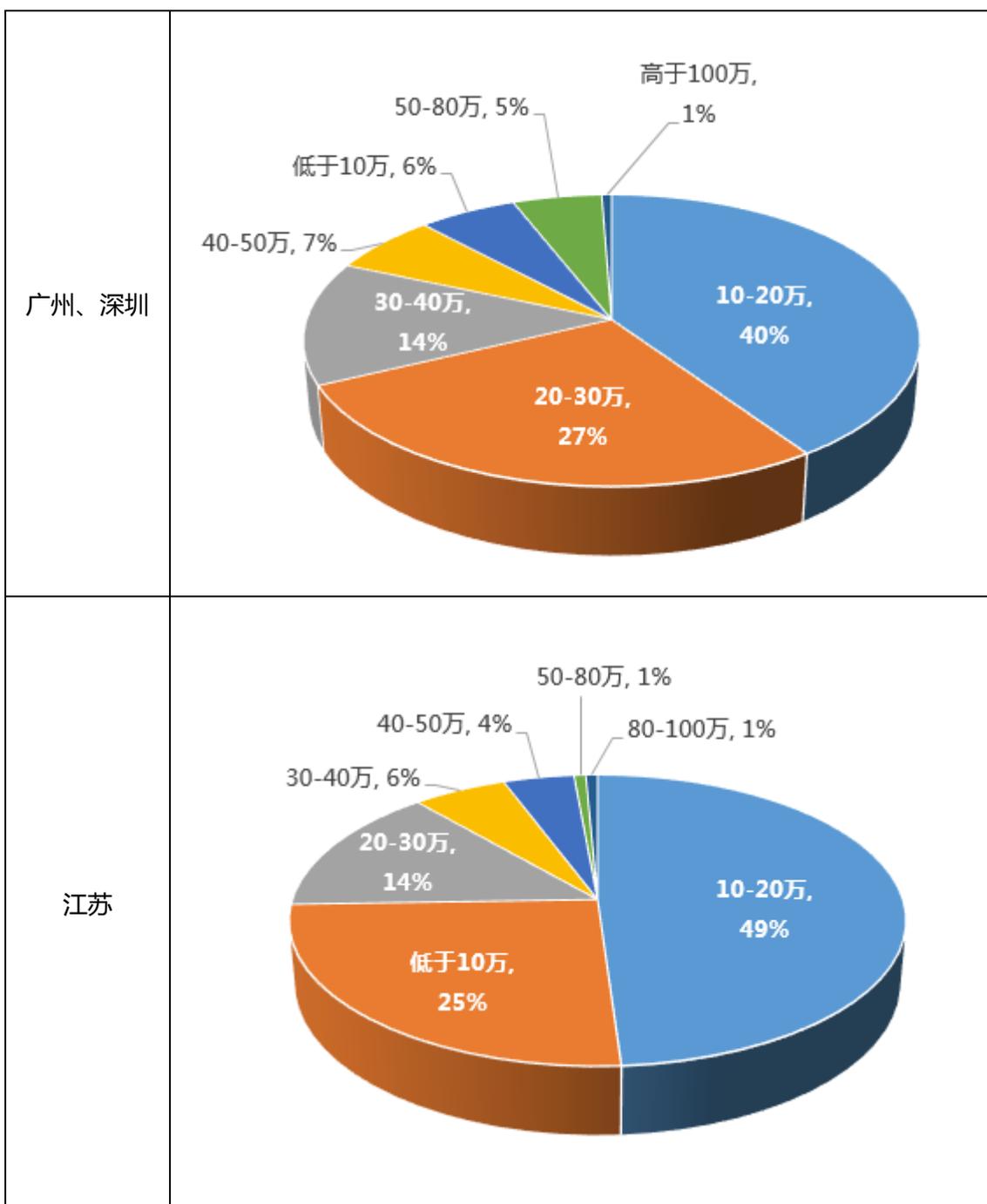
	董秘	证代
50-80 万	1	
80-100 万	1	
低于 10 万	36	23
高于 100 万	1	
江西	7	6
10-20 万	2	1
20-30 万	2	
50-80 万	1	
低于 10 万	2	5
辽宁	14	12
10-20 万	5	1
20-30 万	3	
40-50 万	1	
50-80 万	1	
低于 10 万	4	11
内蒙古	9	3
10-20 万	2	1
20-30 万	4	
低于 10 万	3	2
宁夏	26	7
10-20 万	10	2
20-30 万	3	
30-40 万	1	
低于 10 万	12	5
青海	3	
10-20 万	2	
20-30 万	1	
山东	73	16
10-20 万	30	4
20-30 万	11	
30-40 万	4	

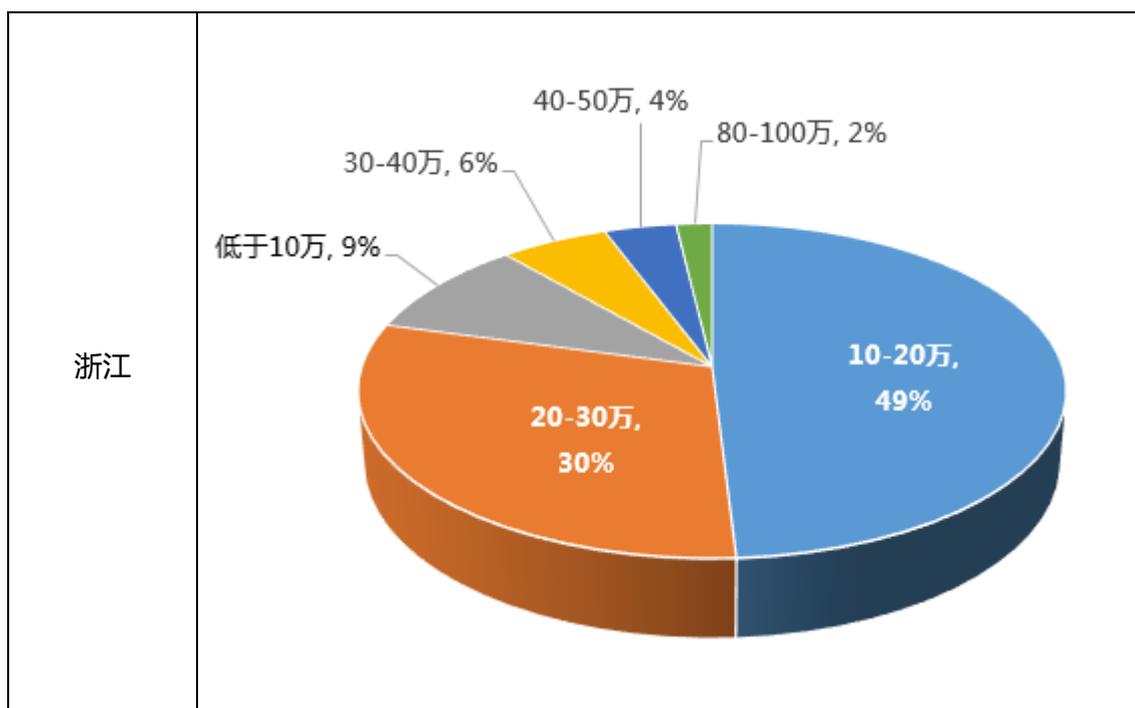
	董秘	证代
40-50 万	1	
50-80 万	1	
80-100 万	1	
低于 10 万	25	12
山西	19	8
10-20 万	3	2
30-40 万	2	
50-80 万	1	
低于 10 万	13	6
陕西	53	18
10-20 万	21	3
20-30 万	11	1
30-40 万	2	
40-50 万	5	
80-100 万		1
低于 10 万	14	13
上海	84	21
10-20 万	23	13
20-30 万	26	2
30-40 万	17	1
40-50 万	8	
50-80 万	6	
低于 10 万	3	5
高于 100 万	1	
四川	43	9
10-20 万	22	4
20-30 万	6	1
30-40 万	3	
40-50 万	1	
低于 10 万	11	4
天津	32	14

	董秘	证代
10-20 万	11	5
20-30 万	8	
30-40 万	1	
40-50 万	2	
50-80 万	2	
低于 10 万	8	9
西藏	1	
低于 10 万	1	
新疆	13	5
10-20 万	5	2
20-30 万	1	
30-40 万	1	
低于 10 万	6	3
云南	25	12
10-20 万	11	4
20-30 万	5	
30-40 万	2	
低于 10 万	6	8
高于 100 万	1	
浙江	53	10
10-20 万	26	8
20-30 万	16	
30-40 万	3	
40-50 万	2	
80-100 万	1	
低于 10 万	5	2
重庆	7	2
20-30 万	2	
50-80 万	1	
低于 10 万	4	2

5. 部分地区董秘年收入分布







6. 北、上、广深地区董秘年收入对比

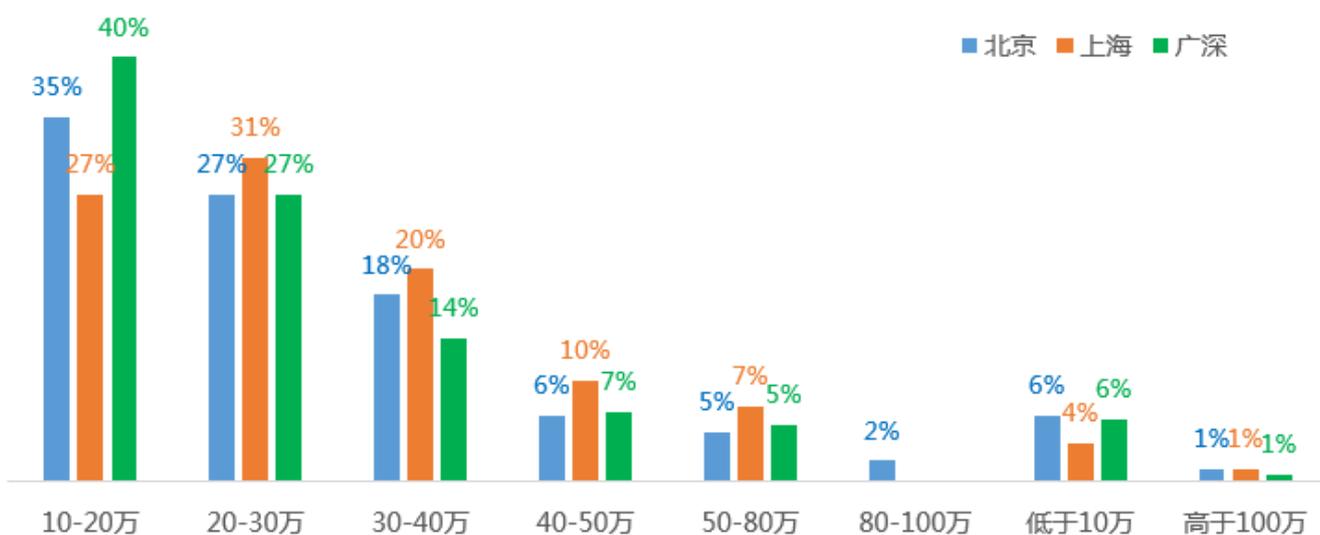
我们对北京、上海、广州和深圳地区的董秘年收入分布情况进行了详细对比，其中：

20 万以内年收入的董秘，在广深地区占比为 46%，在北京地区占比 41%，在上海占比 31%；

20-30 万区间，北京和广深持平，均为 27%；上海略高于北京和广深，占比为 31%；

30-50 万区间，在上海占比 30%，北京占比 24%，广深占比 21%；

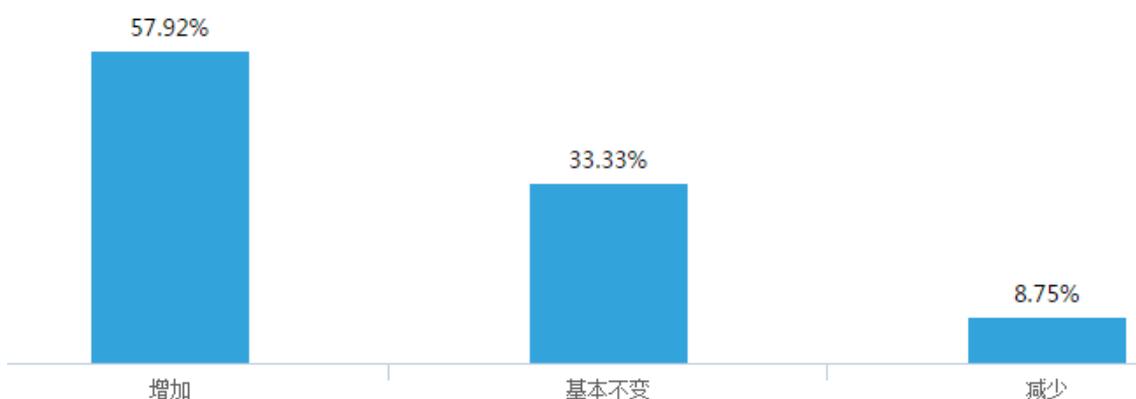
50 万以上，在北京和上海持平，占比为 8%；广深占比 6%。



7. 薪酬待遇变化情况

7.1 “跳槽”董秘/证代薪酬待遇变化情况

在接受调研的 1,828 位董秘/证代中，有 240 位曾变更过工作单位（原公司董秘/证代跳槽至新公司任董秘/证代的情形），其中，变更工作单位后薪酬待遇增加的为 139 位，占比约 58%，另有 33% 左右薪酬待遇基本保持不变，另有近 9% 出现了减少的情况。可以看出，薪酬并不是董秘/证代“跳槽”的唯一因素。



7.2 “未跳槽”董秘/证代薪酬待遇变化情况

在另外的 1,588 位未发生过变更单位情形的董秘/证代中，2016 年至今薪酬待遇上涨的比例与未上涨的比例基本持平。

选项	小计	比例
2016 年至今薪酬待遇上涨	798	50.25%
2016 年至今薪酬待遇未上涨	790	49.75%
本题有效填写人次	1,588	

7.3 薪酬待遇增长情况统计

其中，薪酬待遇上涨的 798 位董秘/证代中，涨幅在 10-20% 之间的比例为 64%，涨幅为 20-30% 之间的比例约 23%，涨幅超过 30% 的约 13%。

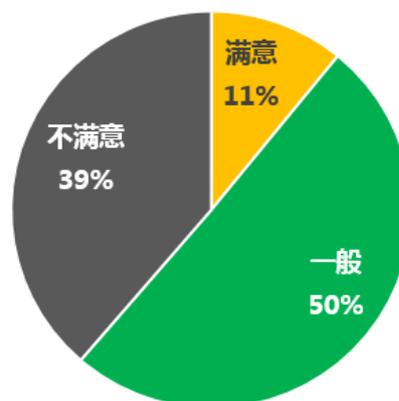
选项	小计	比例
10-20%	511	64.04%
20-30%	180	22.56%
30-50%	72	9.02%
50%以上	35	4.39%
本题有效填写人次	798	

十. 满意度情况统计

1. 整体情况统计

在接受调研的 1,828 人中，对目前薪酬表示满意的为 199 人，占比约 11%，去年这一数据仅为 7.8%；

满意程度一般的为 922 人，占比约 50%；表示不满意的为 707 人，占比约 39%；



2. 岗位分类统计

值得注意的是，证券事务代表对目前的薪酬待遇表示满意的仅为 7%，低于整体水平，同时，不满意占比达到了 47%。

	董事会秘书		证券事务代表	
	数量	占比	数量	占比
满意	171	12%	28	7%
一般	738	52%	184	46%
不满意	520	36%	187	47%
合计	1,429	100%	399	100%

3. 分层情况统计

创新层董秘对薪酬的满意度要高于基础层董秘，达到 16%；

而创新层的证代满意程度要低于基础层证代，且不满意程度高达 50%。

		满意	一般	不满意
创新层	董秘	16%	54%	31%
	证代	5%	45%	50%
基础层	董秘	11%	52%	38%
	证代	8%	46%	46%
拟挂牌	董秘	17%	40%	43%
	证代	/	70%	30%

重要声明：

本报告由董秘一家人调研编制。编制人员对以上信息的准确性不作任何保证，本报告中的信息或统计数据仅代表本报告的调研结果。本报告版权归微信公众平台董秘一家人所有，并保留一切权利。未经董秘一家人事先许可，任何机构和个人均不得以任何形式引用及转载。